

LETÉTI NYILATKOZAT

Letétbe helyezett gyűjtemény részletei

Letétbe helyező neve: Gajdusчек György

Letétbe helyező intézményi affiliációja: MTA TK JI

Letétbe helyező emailcíme: gajdusчек.gyorgy@tk.mta.hu

Kutatás címe: A magyar lakosság jogtudata 2015 -- elméleti és empirikus elemzés.

Absztrakt: Kulcsár Kálmán 1965-ben végzett egy kérdőíves vizsgálatot a társadalom egészének jogismeretéről. Eredményeit 1967-ben publikálta: KULCSÁR Kálmán: A jogismeret vizsgálata (Budapest: MTA JTI 1967). A kiadvány tartalmaz egy tanulmányt, a vizsgálat kérdőívét, és emellett az adatfelvétel eredményeit számos többdimenziós adattáblában közli. A vizsgálatnál alkalmazott mintavétel sajnos korántsem tekinthető reprezentatívnak (Budapest és két egyetemi nagyváros mintegy négyszeresen túlreprezentált, s ezeken kívül négy városkörnyéki község alkotja a mintát), az adatfelvételt joghallgatók végezték, mégis évtizedekig ez volt az egyetlen átfogó, a dolgozó lakosság egészére irányuló jogismeret-vizsgálat. A Gajdusчек György vezette kutatócsoport az OTKA 105552 számú projektjének keretében szűkebb formában ismételte meg ezt a vizsgálatot 2013-ban, majd 2015-ben. Kulcsár közel száz kérdése helyett 2013-ban 13, 2015-ben 21, tartalmában a Kulcsár-féle vizsgálat kérdéseivel megegyező kérdést vizsgáltak, országos reprezentatív mintán. Az így gyűjtött adatokból az 1965-ös vizsgálat adattábláinak és jogismereti indexeinek megfelelő táblákat illetve indexeket készítettek. A KDK repozitóriumában külön, önálló gyűjteményben közzétesszük a Kulcsár-féle kiadványt (<http://openarchive.tk.mta.hu/343/>) és az 2013-as vizsgálat anyagát is (<http://openarchive.tk.mta.hu/342/>), a Dokumentacio-372.rtf file pedig annak részletes leírása, hogy a gyűjteményben található anyagok milyen módon kapcsolódnak – a bennük egyébként fel is tüntetett – 1965-ös adatokhoz. A 2015-ös vizsgálat kérdései a következők voltak: 1. A. J. egy éve nem él együtt feleségével. Egy év után felkeresi és a lakásán vele erőszakosan nemileg közöszül. Büntethető-e magatartása? 2. A szolgálatos rendőrt értesítik, hogy T. A. a lakásán családját ütlegeti, azok jajgatnak. Intézkedés céljából behatol a lakásba. T. A. kiutasíthatja-e lakásából? 3. B. D. a Duna-parton sétálva észreveszi, hogy valaki fuldoklik. Tovább sétál, meg sem kísérli a mentést. Megbüntethető-e ezért? 4. H. Z. idős anyja súlyos beteg. H. Z. nem szerzi be a gyógyszert, nem tartja be az orvos utasítását. Anyja meghal. Indítható-e ellene büntető eljárás? 5. B. L. megtudja férfi szomszédjától, hogy az egy nőnek - volt szeretőjének - meggyilkolására készül, s nikotinoldatot szerez erre. A tényt időben nem jelenti a rendőrségnek. Megbüntetik-e? 6. V. M. az ócska piacon fehérneműt árul. Rendőrnek megismeri, hogy sógorától lopta. Megbüntethető-e akkor, ha ezt sógora nem kívánja? 7. C. R., aki nem tud úszni, beleesik a Tiszába. O. K. észreveszi, utána ugrik és élete kockáztatásával kimentí. Igényelhet-e ezért pénzjutalmat? 8. "A" rádiót ajándékoz barátjának, "B"-nek. "B" fél év múlva megveri "A" gyermekét. Később összevesznek. Vissza lehet-e követelni az

ajándékot? 9. Egy hétéves gyermek által okozott kárt meg kell-e téríteni? 10. Érvényes-e a saját kezűleg írott végrendelet, ha tanúk nem írják alá? 11. K. Z. házas férfi, kinek felesége nem dolgozik, a házasság alatt saját fizetéséből televíziót vásárolt. Kié a készülék? 12. K. Z. ugyancsak házasságuk alatt szobabútort örökölt. Kié a bútor? 13. Lehet-e fellebbezni a tanács sérelmes határozata ellen? 14. A tanácsülések általában nyilvánosak vagy zártak? 15. Mit tehet valaki, ha kihagyják a választói névjegyzékből? 16. Hány évre választják az országgyűlési képviselőket? 17. Kik választják a községi (kerületi) tanácstagot? (Ennek a kérdésnek a 2015-ös kérdőívben a 'Hány évre választják az önkormányzati képviselőket?' kérdés lett megfigyelve.) 18. Hol teszik közzé a törvényt? 19. "A" nem teljesíti "B"-vel kötött szerződését. "A" a bírósághoz fordul. Kötelező-e ügyvéd részvétele a perben? 20. Elfogadja-e a bíróság azt a védekezést, hogy a vádlott vagy peres fél nem ismerte a törvényt? 21. Ki tagadhatja meg a bíróság előtt a tanúvallomást? A kérdéseket omnibusz vizsgálat keretében kérdezték le, így megkaptuk a válaszadók demográfiai jellemzőit is. A gyűjtemény tartalmazza a kérdőív előzetes Word file-ját, azokat az összehasonlító „tükörtláblázatokat”, amelyek a 2015-as eredményeket összevethetővé teszi a Kulcsár által közölt táblázatokkal, illetve az azokból számítható adatokkal, valamint részben az ezek mögött álló számításokat is. Kérdésekkel megkereshető: Gajdusчек György kutatásvezető Gajdusчек.György@tk.mta.hu A kutatás eredményei publikálás alatt állnak.

Kutatás kezdete és vége: 2012-2016

Kutatás finanszírozója: OTKA

Kutatásvezető: Gajdusчек György

Kutatás résztvevői: Péter Zoltán, Fekete Balázs, Boda Zsolt, H. Szilágyi, István, Róbert Péter, Bencze, Mátyás

Gyűjtési időszak: 2015. 11-2016.11.

Időbeli lefedettség: 1965-2015

Átadott dokumentumok típusa és száma:

kérdőív (doc és pdf formátumban, tartalmilag ua.)	1-1 db
megoszlás és index táblák (xls)	4 db
dokumentáció (xls és doc)	2 db

Végleges, a repozitóriumból hozzáférhető dokumentumok típusa és száma:

kérdőív (rtf)	1 db
megoszlás és index táblák (xls)	4 db
dokumentáció (xls és rtf)	2 db
letéti	1 db

Végleges URL: <http://openarchive.tk.mta.hu/372/>

DOI: 10.17203/KDK372

LETÉTI NYILATKOZAT

Kijelentem, hogy az adatgyűjtemény feletti rendelkezéssel mások szerzői jogait nem sértem, és jogom van a KDK archívumában hozzáférhetővé tenni. A kutatásban szereplő és a kutató személlyel/személyekkel történt esetleges megállapodásokat figyelembe véve és azokat betartva hozzájárulok, hogy a KDK ezt a dokumentumot/dokumentumgyűjteményt terjessze az alább megjelölt felhasználási feltételek mellett (A kívánt részt kérjük, húzza alá!):

1. Kijelentem, hogy az általam átadott dokumentum/dokumentumgyűjtemény konkrét válaszadó személlyel/személyekkel való kapcsolat megállapításához elégséges adatot tartalmaz: **IGEN / NEM**

Amennyiben IGEN-nel válaszolt az 1-es pontra:

- 1.1. Kérem, hogy a KDK munkatársai anonimizálják a gyűjtemény személyes adatait:
IGEN / NEM

Amennyiben igennel válaszolt az 1.1-es pontra:

- 1.2. A dokumentumot/dokumentumgyűjteményt felhasználó tudományos és egyéb publikációkban az adatok esetleges személlyel való kapcsolatának megállapítását lehetetlenné kell tenni: **IGEN / NEM**

Kijelentem, és aláírással igazolom, hogy a repozitóriumba feltöltendő, a KDK munkatársai által gondozott fájlokat átnéztem, és jóváhagyom, hogy az alábbi feltételekkel azokat közzétegyék a KDK repozitóriumában:

2. A kutatási dokumentumokra 0 hónap embargót kérek. Az embargó letelte után az alábbi feltételekkel publikálhatóak a dokumentumok:
3. Kijelentem, hogy a KDK munkatársai által gondozott dokumentum/dokumentumgyűjtemény és az abban található összes adat, ideértve az esetleges személyes adatokat, korlátozás nélkül szabadon publikálhatóak a KDK rendszerében (amennyiben az átadott dokumentum/dokumentumgyűjtemény konkrét válaszadó személlyel/személyekkel való kapcsolat megállapításához elégséges adatot tartalmaz, és nem kért anonimizálást a 1.1. bekezdésben, csak akkor jelölhető meg igennel, ha a válaszadó ezt szóban vagy írásban explicite engedélyezte): **IGEN / NEM**

Az alábbiakat csak akkor töltse ki, amennyiben nemmel válaszolt a 3-as pontra:

4. A dokumentum/dokumentumgyűjtemény és az abban található adatok tudományos kutatási céllal minden TK-s kutató számára felhasználhatóak. **IGEN / NEM**

5. A dokumentum/dokumentumgyűjtemény és az abban található adatok tudományos kutatási céllal nem TK-s kutatók számára -- a KDK online felületén történő igénylés után -- felhasználhatóak. **IGEN / NEM**

Amennyiben igennel válaszolt az 5-ös pontra:

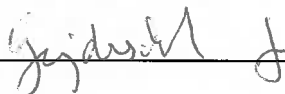
- 5.1. Nem TK-s kutatók a kutatási igényt a KDK online felületén tudják jelezni. Az elbírálás a **KDK munkatársának / a kutatásvezetőnek** elbírálási jogkörébe tartozik (húzza alá a megfelelő opciót).
6. A dokumentum/dokumentumgyűjtemény és az abban található adatok csak az adattulajdonos (letétbe helyező) egyedi engedélyével adhatók ki (csak akkor jelölhető meg igennel, ha a 3-as, 4-es és 5-ös pontok mindegyikében nemmel felelt). **IGEN / NEM**
7. A dokumentum/dokumentumgyűjtemény és az abban található személyes adatok oktatási céllal felhasználhatóak. **IGEN / NEM**
8. A dokumentum/dokumentumgyűjtemény és az abban található adatok a közszolgálati média számára kiadhatók. **IGEN / NEM**

Egyéb megkötések:

Kelt: Budapest, 2018. július 03.

Név:Gajdusчек György

Aláírás: _____



A dokumentumokat átvettem:



A KDK munkatársa